

ZAPISNIK  
o rekonstrukciji događaja

sačinjen od sudije za maloljetnike \_\_\_\_\_ Osnovnog suda u \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_ godine u krivičnom predmetu prema maloljetnom \_\_\_\_\_, zbog krivičnog  
djela \_\_\_\_\_ iz člana \_\_\_\_\_ KZRS

PRISUTNI:

SUDIJA ZA MALOLJETNIKE

OKRUŽNI TUŽILAC

\_\_\_\_\_  
ZAPISNIČAR

\_\_\_\_\_  
MALOLJETNI PRIJAVLJENI

\_\_\_\_\_  
STRUČNO LICE

Počelo u \_\_\_\_\_ časova.

Na glavnom pretresu održanom \_\_\_\_\_ godine Sud je odlučio da se izvrši rekonstrukcija događaja koju će obaviti sudija za maloljetnike u prisustvu stranaka. Rekonstrukcija događaja vrši se radi provjere odbrane maloljetnika. Maloljetni prijavljeni negira da je izlazeći iz tunela u \_\_\_\_\_, u čijoj neposrednoj blizini prolazi željeznička pruga, naišao voz sa upaljenim svjetlom na lokomotivi, da je pomislio da je neko vozilo iz suprotnog smjera skrenulo na svoju lijevu stranu kolovoza i da je zbog toga naglo skrenuo u svoju lijevu stranu puta, izgubio kontrolu nad vozilom i udario u stijenu pored puta.

Događaj se odigrao na putu \_\_\_\_\_ po izlasku iz tunela u pravcu \_\_\_\_\_.

Njesto događaja je po izgledu identično sa onim kako je opisano u zapisniku o uviđaju. Maloljetnik i branilac ne osporavaju da su podaci u zapisniku o uviđaju vjerno uneseni u pogledu mjesta gdje se događaj odigrao, vremena, stanja kolovoza, tragova na kolovozu i saobraćajnih znakova.

Nakon toga pristupa se rekonstrukciji događaja.

Obezbijedeno je putničko vozilo marke \_\_\_\_\_ koje je učestovalo u saobraćajnoj nesreći i lokomotiva na motorni pogon ŽTP \_\_\_\_\_.

Kriminalističkom tehničaru naloženo je da sačini skicu mjesta događaja i da snimi pojedine detalje rekonstrukcije događaja koje Sud odredi.

Maloljetni prijavljeni izjavljuje da su vremenski uslovi u pogledu vidljivosti i atmosferskih prilika slični kao i u vrijeme događaja. Vrijeme je oblačno, kolovoz je suv.

Tunel je dug 100 metara. Po izlasku iz tunela u smjeru \_\_\_\_\_ na desnoj strani, udaljenosti \_\_\_\_\_ metara izgrađena je pruga normalnog kolosjeka \_\_\_\_\_. Nivo pruge je \_\_\_\_\_ metara ispod nivoa puta. Ovi detalji su skicirani i snimljeni (snimak broj 1).

Maloljetniku je stavljeno na raspolaganje putničko vozilo pred ulaskom u tunel u koje su pored njega sjeli sudija za maloljetnike, okružni tužilac i branilac maloljetnika.

Mašínovodi je dat nalog da sa odstojanja od \_\_\_\_\_ metara prije tunela stavi lokomotivu u pokret na znak pištaljkom.

Kriminalističkom tehničaru naloženo je da tačno u \_\_\_\_\_ časova i \_\_\_\_\_ minuta da znak za polazak lokomotive i putničkog vozila.

Na dati znak stavljena su u pokret oba vozila.

Rastojanje između vozila i lokomotive tada je iznosilo \_\_\_\_\_ metara.

Do mimoilaženja između putničkog vozila i lokomotive došlo je na \_\_\_\_\_ metara po izlasku iz tunela (snimak broj 2).

Po saglasnom opažanju stranaka, što je uočio i sudija za maloljetnike, od pojave lokomotive pa do mimoilaženja sa putničkim vozilom teško je uočljiva razlika između nivoa puta i nivoa pruge, tako da se može steći utisak da i pruga čini dio kolovoza.

Sigurnosni odbojnici sa desne strane kolovoza po izlasku iz tunela ne postoje sa odgovarajućim znacima obavještenja na mjestu događaja.

Maloljetni prijavljeni izjavljuje da ponovljena situacija – trenutak susreta vozila i putničkog voza – odgovara uslovima pod kojima se događaj odigrao.

Stranke ne predlažu da se još neka činjenica utvrđuje rekonstrukcijom događaja.

Rekonstrukcija događaja završena je u \_\_\_\_\_ časova.

ZAPISNIČAR

SUDIJA ZA MALOLJETNIKE