

## II ciklus

### Smjer: Pravo Vijeća Evrope

#### Struktura bodova i bodovni kriterij

##### Pravna zaštita ljudskih prava u Vijeću Evrope

**Prije početka studijske godine Nastavo-naučno vijeće Fakulteta posebnom odlukom utvrđuje za svaki nastavni predmet strukturu bodova i bodovni kriterij.**

Prije početka studijske godine Nastavo-naučno vijeće Fakulteta posebnom odlukom utvrđuje za svaki nastavni predmet strukturu bodova i bodovni kriterij.

Elementi praćenja i provjeravanja	opterećenje u ECTS	udio (%) u ocjeni
Parcijalni ispit	5	50%
Završni ispit	5	50%
<b>Ukupno</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

##### Način vrednovanja znanja sa strukturu ocjene

Parcijalni ispit je pismeni ili usmeni oblik provjeravanja znanja u kojem student/ica mora pokazati da zna: sistem zaštite ljudskih prava Vijeća Evrope, mehanizme za zaštitu i primjenu normativnih okvira

Završni ispit podrazumijeva provjeru usvojenog znanja koje se odnosi na analizu slučajeva iz prakse i pokazane vještine u pisanju individualnih predstavki

U oblikovanju konačne ocjene uzimaju se u obzir utvrđeni elementi praćenja i provjeravanja rada studenata/ica. Utvrđeni elementi praćenja u odnosu na ocjenu vezuje se za sljedeću distribuciju bodova: Prvi parcijalni test a) - od 0 do 50 boda (uvjet za pristupanje završnom ispitu je minimalno 25 bodova) b) Završni ispit - od 0 do 50 bodova (uvjet za formiranje konačne ocjene je minimalno 30 bodova). Konačna ocjena formira se na osnovu evaluacije svih oblika studentskog rada – zbrajanjem bodova ostvarenih tokom semestra. Završni ispit polaze se u redovnom, popravnom i septembarskom ispitnom roku u skladu sa propisima o visokom obrazovanju.

Konačan uspjeh studenta nakon svih predviđenih oblika provjere znanja vrednuje se i ocjenjuje u skladu sa čl.97.ZVO, i to: a) 10 (A) – izuzetan uspjeh u postizanju ishoda učenja bez grešaka ili sa neznatnim greškama; b) 9 (B) - iznad prosjeka u postizanju ishoda učenja; c) 8 (C) - prosječan u postizanju ishoda učenja, sa primjetnim greškama ;d) 7 (D) – općenito dobar u postizanju ishoda učenja, ali sa značajnjim nedostacima; e) 6 (E) – zadovoljava minimalne uslove u postizanju ishoda učenja; f) 5 (F) – ne zadovoljava minimalne uslove

## Literatura

### Pravna zaštita ljudskih prava u Vijeću Evrope

Literatura	<ol style="list-style-type: none"><li>1. V. Beširević; Komentar Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, 2017.</li><li>2. J. Omejec; Konvencija za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda u praksi Europskog suda za ljudska prava - Strasbourški <i>acquis</i>; Novi informator, 2014</li><li>3. D. Popović, Evropski sud za ljudska prava: (između 11. i 14. dodatnog protokola uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda), Beograd 2008.</li><li>4. Krstić, Ivana i Marinković, Tanasije. 2022. Evropsko pravo ljudskih prava (2. Izdanje). (stranice 1 – 104 i 268 – 276) Banović, Damir. 2016. Gender Transgression as a European Value? The Role of the Court in Recognizing Human Rights. Dostupno na: <a href="https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2757216">https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2757216</a></li><li>5. Išerić, Harun. 2019. Presude Suda za ljudska prava u predmetima Sjedić I Finci, Zornić, Pilav I Šlaku – nudum ius u Bosni I Hercegovini. Dostupno na: <a href="http://fcjp.ba/index.php/15-news/502-presude-evropskog-suda-za-ljudska-prava-u-predmetima-sejdic-i-finci-zornic-pilav-i-slaku-nudum-ius-u-bosni-i-hercegovini">http://fcjp.ba/index.php/15-news/502-presude-evropskog-suda-za-ljudska-prava-u-predmetima-sejdic-i-finci-zornic-pilav-i-slaku-nudum-ius-u-bosni-i-hercegovini</a></li><li>6. P. Leach, Obraćanje Evropskom sudu za ljudska prava</li><li>7. Izvršenje presuda Evropskog suda za ljudska prava – Vodič</li><li>8. J. McBride, Brošura, Kako Evropski sud za ljudska prava tumači Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava: Doktrine i metodologija tumačenja, 2021.</li><li>9. Robert Alexy (2015). „Teorija pravne argumentacije – teorija racionalnog diskursa kao teorija pravnog utemeljenja“ Breza. Zagreb</li><li>10. Yutaka Arai (2001) „The Margin of Appreciation Doctrine and the Principle of Proportionality in the Jurisprudence of the ECHR. Intersentia. Antwerp/Oxford/New York.</li><li>11. Kanstantsin Dzehtsiarou, ‘European Consensus and the Evolutive Interpretation of the European Convention on Human Rights’ (2011) GLG 1731</li><li>12. Relevantna sudska praksa</li><li>13. Objavljeni vodiči po članovima EKLJP</li></ol>
------------	--