

**KOMISIJA ZA PRIPREMANJE PRIJEDLOGA ZA IZBOR U AKADEMSKO ZVANJE
DOCENTA/ICE NA PREDMETIMA NAUČNE OBLASTI GRAĐANSKO PRAVO I
GRAĐANSKO PROCESNO PRAVO**

Sarajevo/Zagreb, 18.09.2026. godine

UNIVERZITET U SARAJEVU
PRAVNI FAKULTET

Broj: 01-1322/126
Datum; 18.9. 2026 god.

VIJEĆU UNIVERZITETA U SARAJEVU – PRAVNOG FAKULTETA

PREDMET: Izvještaj Komisije za pripremanje prijedloga za izbor u akademsko zvanje docenta/ice na predmetima naučne oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo

Podaci o objavljenom konkursu i formiranju Komisije

a) Univerzitet u Sarajevu – Pravni fakultet je na osnovu usvojenog Dinamičkog plana potreba za raspisivanjem konkursa za izbor u zvanja u akademskoj 2025/2026. godini raspisao konkurs za izbor jednog nastavnika/ice u zvanje docenta/ice na predmetima naučne oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo. Konkurs je objavljen u dnevnom listu „Dnevni avaz“ i na mrežnim stranicama Univerziteta u Sarajevu (www.unsa.ba) i Univerziteta u Sarajevu – Pravnog fakulteta (www.pfsa.unsa.ba) dana 29.06.2026. godine. U ostavljenom roku za podnošenje prijave na konkurs (15 dana od dana objavljivanja) prijavila se jedna kandidatkinja za izbor u zvanje docentice.

b) Vijeće Pravnog fakulteta Univerziteta u Sarajevu je na svojoj 115. redovnoj sjednici održanoj 17.07.2026. godine na osnovu člana 123. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo (Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 36/22 i 28/25 – dalje: ZVO KS 2022) i člana 236. Statuta Univerziteta u Sarajevu, broj 01-14-35-1/23 od 26.07.2023. godine donijelo Odluku o utvrđivanju adekvatnosti naučne oblasti i imenovanju Komisije za pripremanje prijedloga za izbor jednog nastavnika/ice u zvanje docenta/ice na naučnoj oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo br. 01-1092-1/26 od 17.07.2026. Odlukom o izmjenama navedene Odluke broj 01-1211-1/26 od 02.09.2026. godine utvrđen je slijedeći sasta Komisije:

1. Dr. Meliha Povlakić, profesorica emerita Univerziteta u Sarajevu - Pravnog fakulteta na predmetima naučne oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo, predsjednica i članica;
2. Dr. sc. Aleksandra Maganić, redovna profesorica Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu iz znanstvenog područja društvenih znanosti, znanstvenog polja pravo, znanstvene grane Građansko pravo i građansko procesno pravo, članica;
3. Dr. Almedina Šabić Učanbarlić, redovna profesorica Univerziteta u Sarajevu - Pravnog fakulteta na predmetima naučne oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo, članica.

Budući da je jedna članica Komisije profesorica na drugoj visokoškolskoj ustanovi Odlukom br. 01-1092-1/26, u skladu sa članom 236. stav 4. Statuta, utvrđena je i adekvatnost naučne oblasti članice Komisije, prof. dr. sc. Aleksandre Maganić, sa oblašću Građansko pravo i građansko procesno pravo za koju se vrši izbor u zvanje.

c) Navedenom Odlukom utvrđeno je da je zadatak Komisije da pisani Izvještaj sa prijedlogom za izbor u akademsko zvanje dostavi Vijeću Univerziteta u Sarajevu – Pravnog fakulteta u roku od 30 dana od imenovanja. Komisija u aktuelnom sastavu je izabrana 02.09.2026. godine.

d) U skladu sa odredbom člana 256. stav 1. i 2. Statuta Komisija je 15.09.2026. godine održala konstituirajuću sjednicu na kojoj je usvojila Poslovnik o radu, te uz prisustvo predstavnika Stručne službe Fakulteta otvorila pristigle prijave. Na raspisani konkurs pristigla je jedna prijava koju je podnijela dr. Anisa Ruhotina, viša asistentica Univerziteta u Sarajevu – Pravnog fakulteta na naučnoj oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo.

Komisija je na konstituirajućoj sjednici izvršila uvida u prijavu i konstatirala da je Kandidatkinja priložila sljedeće dokumente:

1. Biografiju sa bibliografijom, Akademski *curriculum vitae*,
2. Izvod iz matične knjige rođenih,
3. Uvjerenje o državljanstvu,
4. Ovjerenu kopiju diplome o stečenoj akademskoj tituli i naučnom zvanju doktorica pravnih nauka / znanosti i ovjerena kopija dodatka diplomi,
5. Ovjerenu kopiju diplome o stečenoj akademskoj tituli i zvanju magistar prava i ovjerena kopija dodatka diplomi,
6. Ovjerenu kopiju Posebnog priznanja Zlatna značka Univerziteta u Sarajevu za I i II ciklus studija,
7. Ovjerenu kopiju diplome o stečenoj akademskoj tituli i stručnom zvanju bakalaureat/ bachelor prava i ovjerena kopija dodatka diplomi,
8. Ovjerenu kopiju Posebnog priznanja Zlatna značka Univerziteta u Sarajevu za I ciklus studija,
9. Potvrdu Dekanice Univerziteta u Sarajevu – Pravnog fakulteta o radnopravnom statusu (radni odnos s punim radnim vremenom s naznakom akademskih zvanja i perioda) počev od 16.07.2018. godine,
10. Doktorsku disertaciju na temu „Zloupotreba procesnih ovlaštenja u izvršnom postupku“ (ukoričeni primjerak i primjerak u elektronskoj formi, na USB-u),
11. COBISS Personalnu biografiju za period 2018–2026,
12. Listu objavljenih radova, kao i kopije radova,
13. Dokaze o pohađanim seminarima i edukacijama,
14. Dokaz o poznavanju engleskog jezika,
15. Dodatnu dokumentaciju kojom se dokazuju ostvareni rezultati u oblasti naučnog i nastavnog rada.

U skladu sa odredbom člana 256. stav 2. Statuta Stručna služba Pravnog fakulteta Univerziteta u Sarajevu je izdala potvrdu broj 1-287/26 od 15.09.2026. kojom je utvrdila da je prijava

Kandidatkinje Anise Ruhotina blagovremena, potpuna (uredna) u skladu sa uvjetima Konkursa objavljenog 29.06.2026. godine..

Nakon što je razmotrila prijavu i priloženu dokumentaciju kandidatkinje, Komisija podnosi sljedeći

IZVJEŠTAJ

1. Prijava kandidata/inje

Na konkurs za izbor jednog nastavnika/ice u zvanje docenta/ice na predmetima naučne oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo prijavila se dr. Anisa Ruhotina. Podnesena prijava, shodno raspisanom konkursu, je blagovremena (podnesena u roku određenom u konkursu: 13. 7. 2026. godine), potpuna (priloženi svi dokazi o uspunjenosti uvjeta za izbor u zvanje docentice shodno zakonskim i statutarnim odredbama), te vlastoručno potpisana od strane podnositeljice.

Kandidatkinja je u prijavi naglasila da se prijavljuje u skladu sa odredbom člana 176. ZVO KS 2022. Navedena odredba uređuje pitanje prelaznog perioda u vezi sa izborima u akademska zvanja, prema kojoj svi članovi akademskog osoblja koji su izabrani u akademsko zvanje prema odredbama zakona koji prestaje da važi njegovim stupanjem na snagu zadržavaju pravo da budu izabrani u isto ili više akademsko zvanje prema uvjetima propisanim ranijim zakonom. Ovo pravo važi samo za jedan izborni period u isto ili više akademsko zvanje. Slijedom navedenog, Komisija prijavu kandidatkinje cijeni u skladu sa uslovima propisanim članom 96. stav 1. lit. d) Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo (Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 33/17, 35/20, 40/20 i 39/21, u daljem tekstu: ZVO KS 2017).

Odredbom člana 96. stav 1. lit. d) ZVO KS 2017 propisani su sljedeći uvjeti za izbor u akademsko zvanje docenta/ice:

- naučni stepen doktora u datoj oblasti,
- najmanje tri naučna rada objavljena u priznatim publikacijama koje se nalaze u relevantnim naučnim bazama podataka,
- pokazane nastavničke sposobnosti.

2. Pravni osnov za postupanje Komisije

Na osnovu raspisanog konkursa, u postupku za pripremanje prijedloga za izbor u akademsko zvanje docenta/ice na predmetima naučne oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo, Komisija za izbor procjenjuje ispunjenost uvjeta za izbor koji su utvrđeni ZVO KS 2017 koji je prestao da važi i Uputama o realizaciji izbora u isto ili više akademsko zvanje na Univerzitetu u Sarajevu u skladu sa uslovima propisanim ranijim Zakonom (broj: 01-15-29/23 od 27.09.2023. godine, dalje: Upute), a primjenjuje procesna pravila koja su utvrđena

važećim Zakonom o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo Stručna služba 1-287/26 od 15.09.2026. je utvrdila da je prijava Kandidatkinje Anise Ruhotina blagovremena, potpuna (uredna) u skladu sa uvjetima Konkursa objavljenog 29.06.2026. godine. Uvidom u prijavu Kandidatkinje dr. Anise Ruhotina, Stručna služba Fakulteta konstatirala je da je kandidatkinja uz svojeručno potpisanu prijavu na konkurs, koja je zavedena pod brojem 01-1049/26 od 13.07.2026. godine na protokolu Univerziteta u Sarajevu – Pravnog fakulteta i Statutom Univerziteta u Sarajevu iz jula 2023. godine.

3. Biografski podaci, obrazovanje, stečena zvanja i zaposlenje

Anisa Ruhotina rođena je 20.12.1994. godine u Sarajevu, gdje je završila osnovnu i srednju školu (Prva gimnazija u Sarajevu). Prvi ciklus studija završila je 2017. godine na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu, stekavši stručno zvanje bakalaureat/ bachelor prava. Na prvom ciklusu studija ostvarila je prosjek ocjena 9.83, za što je odlikovana Posebnim priznanjem Zlatna značka Univerziteta u Sarajevu, kao jedna od najboljih studenata/ica prvog ciklusa studija Pravnog fakulteta Univerziteta u Sarajevu. Na istom Fakultetu je 2018. godine završila i drugi ciklus studija na Katedri krivičnog prava, stekavši zvanje magistrice prava, te je zbog ostvarenog prosjeka ocjena 10.00 i na drugom ciklusu studija odlikovana Posebnim priznanjem Zlatna značka Univerziteta u Sarajevu. Na trećem ciklusu studija na Univerzitetu u Sarajevu – Pravnom fakultetu, na Katedri građanskog prava - Građanskopravnom smjeru položila je sve ispite ostvarivši prosječnu ocjenu 10.00. a studij je uspješno okončala 27.04.2026. godine odbranom doktorske disertacije pod naslovom „Zloupotreba procesnih ovlaštenja u izvršnom postupku“.

Tokom I ciklusa studija je u periodu oktobar 2016. godine – septembar 2017. godine bila angažirana kao demonstrator na Katedri građanskog prava, naučna oblast Građansko pravo i građansko procesno pravo, predmeti Obligaciono pravo I i II. Od jula 2018. godine zaposlena je na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu u sljedećim zvanjima:

1. Stručna saradnica na naučnoj oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo, u periodu juli 2018. godine – juli 2022. godine,
2. Viša asistentica na naučnoj oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo, od jula 2022. godine do sada.

4. Dosadašnje naučno i stručno usavršavanje

U cilju kontinuiranog naučnog i stručnog usavršavanja, Kandidatkinja je pohađala i bila učesnica niza različitih kurseva, radionica, seminara, edukacija, domaćih i međunarodnih skupova.

Pored Posebnih priznanja Zlatna značka Univerziteta u Sarajevu na prvom i drugom ciklusu studija, dobitnica je i nagrada Načelnika Općine Centar Sarajevo za dobitnike posebnog priznanja „Zlatna značka Univerziteta u Sarajevu“.

Uspješno je završila Program cjeloživotnog učenja u oblasti pedagoškog obrazovanja i jačanja kompetencija akademskog osoblja Univerziteta u Sarajevu (TRAIN) koji se vrednuje sa 6 ECTS.

Učesnica je Jean Monnet Module Language and EU Law Excellence u akademskoj 2020/2021. godini u organizaciji Pravnog fakulteta u Osijeku.

O navedenom je Kandidatkinja dostavila odgovarajuće potvrde.

Na III ciklusu studija je u sklopu rada na doktorskoj disertaciji učestvovala na 2 studijska boravka, i to na Universität des Saarlandes, Saarbrücken, Njemačka, kao dobitnica Erasmus + stipendije za mobilnost, u periodu septembar – oktobar 2024. godine, i na Leiden Law School – Leiden University, u februaru 2023. godine. Pored toga, u okviru projekta „Presumpcija smrti u bosanskohercegovačkom i europskom pravu“ podržanog od Međunarodnog komiteta Crvenog križa realizirala je istraživački boravak na Pravnom fakultetu Univerziteta u Beogradu u julu 2021. godine. Uzela je učešće i na PhD kolokviju - Trećem seminaru studenata doktorskih studija na Pravnom fakultetu u Beogradu u maju 2023. godine, u okviru kojeg je prezentirala rezultate dotadašnjeg rada na doktorskoj disertaciji, dok su kao komentatori disertacije učešće uzeli prof. dr. Nevena Petrušić, redovna profesorica Pravnog fakulteta Univerziteta u Nišu i prof. dr. Branka Babović Vuksanović, vanredna profesorica Pravnog fakulteta Univerziteta u Beogradu.

Kandidatkinja govori engleski jezik (nivo C1), a njemačkim jezikom se služi funkcionalno.

Članica je Alumni kluba Fondacije Hastor.

Članica je i sekretarka Foruma za građansko pravo u BiH. Članica je stručne radne grupe za izradu novih zakona o parničnom postupku.

5. Ocjena ispunjenosti uvjeta kandidatkinje za izbor u naučnonastavno zvanje docentice

5.1. Naučni stepen doktora u datoj oblasti

Kandidatkinja je 27. 4. 2026. godine odbranila doktorsku disertaciju na temu „Zloupotreba procesnih ovlaštenja u izvršnom postupku“ na Univerzitetu u Sarajevu – Pravnom fakultetu, Katedri građanskog prava – Građanskopravnom smjeru.

U sklopu dokumentacije Kandidatkinja je dostavila i predmetnu doktorsku disertaciju, koja je napisana na 426 stranica. Nakon naslovnice s općim podacima, zahvale i dokumentacijske kartice, slijedi sažetak na bosanskom i engleskom jeziku na četiri stranice, sadržaj na pet stranica i popis skraćenica na dvije stranice. Od ukupnog broja stranica bibliografija je navedena na 61 stranici. Za obradu teme, prema popisu literature korišteno je: 553 knjige, poglavlja u knjigama i članaka; 32 izvještaja, dokumenta i analize institucija; 15 izvora rimskog prava; 170 sudskih odluka podijeljenih u 4 kategorije: praksa sudova u BiH (praksa redovnih sudova i praksa Ustavnog suda BiH), praksa sudova država sljednica bivše Jugoslavije, praksa ESLJP te ostale odluke; 107 propisa podijeljenih u 4 kategorije: propisi

BiH, propisi s prostora bivše Jugoslavije odn. propisi država sljednica bivše Jugoslavije, propisi drugih država te međunarodni i evropski pravni instrumenti; 21 web izvor. Tekst doktorske disertacije sadrži 1670 fusnota u vidu bilješki ispod teksta bibliografske, deskriptivne i upućujuće prirode. Uvidom u bibliografiju primjetno je da je literatura koju je Kandidatkinja koristila pri izradi disertacije brojna, recentna i raznovrsna, te uključuje izvore na jezicima koji su u službenj upotrebi u BiH, kao i na engleskom i njemačkom jeziku.

U sadržajnom smislu, doktorska disertacija, uz uvod u kojem je obrađen teorijsko-metodološki okvir rada i zaključak, sadrži tri dijela podijeljena na manja poglavlja i potpoglavlja. Svaki dio rada praćen je pojedinačnim zaključnim razmatranjima u kojima su sintetizirani zaključci istraživanja poduzetih u tom dijelu rada, što omogućava potpunu preglednost teksta i potvrđuje da Kandidatkinja u potpunosti vlada predmetom istraživanja.

U uvodnom dijelu rada predstavljen je problem i predmet istraživanja, ciljevi istraživanja, istraživačka pitanja, metode istraživanja i struktura istraživanja.

Prvi dio rada pod naslovom "O zloupotrebi prava" pozicionira ideju o zloupotrebi prava u okviru materijalnog građanskog prava. Zapažanja iz prvog dijela rada, koja se odnose na zloupotrebu prava kao sredstvo ograničenja u vršenju subjektivnih prava, zatim razvoj i ulogu zloupotrebe prava u uporednom pravu, teorije zloupotrebe prava, kao i teorijski i normativni okvir zloupotrebe prava u domaćem pravu, neizostavni su za potpunije razumijevanje zloupotrebe procesnih ovlaštenja. Sama zloupotreba procesnih ovlaštenja zapravo je procesnopravni izraz zloupotrebe subjektivnih građanskih prava. Teorija zloupotrebe prava je vrlo obimna i razrađena u materijalnom građanskom pravu, te je bilo teško otvoriti nova pitanja ili uočiti nešto radikalno novo, ali način na koji je Kandidatkinja napravila originalnu sintezu formuliranih teoretskih shvatanja i zakonskih rješenja u uporednom pravu pokazuje da suvereno vlada naučno-istraživačkim metodama, da posjeduje široko pravničko obrazovanje i izuzetnu mogućnost sinteze.

Drugi dio rada pod naslovom "Zloupotreba procesnih ovlaštenja" posvećen je obradi šireg koncepta zloupotrebe prava u građanskom postupku. Zloupotreba procesnih ovlaštenja pretežno se razvijala općenito na nivou građanskog postupka ili u domenu parničnog postupka, te izučavanju zloupotrebe procesnih ovlaštenja u izvršnom postupku nije moguće pristupiti izvan tog šireg konteksta. Stoga se u drugom dijelu rada ideja o zloupotrebi prava, prije svega, dovodi u vezu sa građanskim parničnim postupkom. Nakon toga slijedi detaljan prikaz razvoja shvatanja o zloupotrebi prava u građanskom postupku, počevši od rimskog prava, zatim različitih modela građanskog postupka, do savremenih tendencija u razvoju građanskog postupka, što ima za cilj prikazati kako ideja zloupotrebe prava odgovara pojedinim modelima građanskog postupka. Potom se analizira pravni okvir zabrane zloupotrebe procesnih ovlaštenja u bosanskohercegovačkom zakonodavstvu, pri tome uvažavajući da je ideja o zabrani zloupotrebe procesnih ovlaštenja primarno vezana za razvoj parničnog zakonodavstva, a što se, uzevši u obzir shodnu primjenu odredaba zakona o parničnom postupku odražava i na njegovu evoluciju u izvršnom postupku. Na koncu, slijedi razmatranje kriterija za utvrđivanje postojanja zloupotrebe procesnih ovlaštenja, koje zauzima posebno mjesto jer efikasnost same ideje zabrane zloupotrebe procesnih ovlaštenja

ovisi od sposobnosti suda da primjenom različitih kriterija identificira postupanje koje ima obilježje zloupotrebe. Pitanje zloupotrebe prava u parničnom postupku je u određenoj mjeri istraženo u regionu i općenito uporednom pravu, ali ne u mjeri u kojoj je razrađena teorija zloupotrebe prava u općoj teoriji prava. Ovdje je Kandidatkinja imala više prostora i slobode za vlastita samostalna istraživanja, pokazala je otvorenost i istraživačku hrabrost u donošenju zaključaka koje je argumentirala na nivou jednog zrelog naučnog rada izuzetne klase.

Posljednje, treće poglavlje, pod naslovom “Zloupotreba procesnih ovlaštenja u izvršnom postupku”, imajući za polazišnu osnovu razmatranja izložena u prva dva poglavlja, pozicionira ideju zabrane zloupotrebe prava u okviru izvršnog postupka. S obzirom da načelo zabrane zloupotrebe procesnih ovlaštenja nije izričito propisano izvršnim zakonodavstvom, prije svega, utvrđuje se osnov za primjenu ovog načela u izvršnom postupku. Zatim se načelo zabrane zloupotrebe procesnih ovlaštenja razmatra u korelaciji sa ostalim rukovodnim načelima izvršnog postupka, budući da tek promatranje svih načela u njihovoj ukupnosti doprinosi ostvarenju osnovnog cilja izvršnog postupka koji se sastoji u efikasnom namirenju potraživanja tražioca izvršenja. Nakon toga, slijedi detaljan prikaz vidova zloupotrebe procesnih ovlaštenja u izvršnom postupku, što podrazumijeva obradu instituta izvršnog postupka za koje je praksa pokazala da su predmetom zloupotrebe. Ovo poglavlje zaključuje se analizom mjera za suzbijanje zloupotrebe procesnih ovlaštenja, koje predstavljaju odgovor zakonodavca i suda na problem zloupotrebe procesnih ovlaštenja. U toku cijelog poglavlja isprepliću se razmatranja *de lege lata* i *de lege ferenda*, pri čemu se ukazuje na postojeće nedostatke i predlažu rješenja koja, oslonjena na ideju zabrane zloupotrebe procesnih ovlaštenja, imaju za cilj unapređenje efikasnosti izvršnog postupka. Pitanje zloupotrebe procesnih prava u izvršnom postupku je bilo do sada predmet sporadičnih i fragmentarnih istraživanja. Kandidatkinja je u ovom dijelu rada istražila tako jedan široki spektar pitanja koji ranije nije bio predmetom naučne analize. Posebno u ovom dijelu rada je Kandidatkinja pokazala svu svoju vještinu i umijeće, i ponudila jednu detaljnu, minucioznu analizu ne ispustivši niti jedan mogući vid zabranjenog djelovanja učesnika u postupku koji bi se mogao označiti kao vid zloupotrebe procesnih prava.

Slijedom navedenog, Komisija konstatira, kao i Komisija za ocjenu i odbranu doktorske disertacije da je doktorska disertacije Kandidatkinje Anise Ruhotina Mr. iur. pod naslovom „Zloupotreba procesnih ovlaštenja u izvršnom postupku“ samostalni naučno utemeljen istraživački rad koji, pored teorijskog, ima i značajan empirijsko-istraživački karakter, oslonjen na dosadašnja naučna istraživanja, recentnu literaturu iz predmetne oblasti, ali i sudsku praksu, uz naglašen komparativnopravni uklon. Izabrana tema je naučno relevantna i vrijedna istraživanja, te je na adekvatan način elaborirana i uvezana u jednu logički i tekstualno povezanu cjelinu. Svi dijelovi disertacije su u skladu, kako jedni s drugima međusobno, tako i, svaki od njih, sa radom kao cjelinom. Literatura koja je korištena je brojna, recentna i raznovrsna, te uključuje izvore na jezicima koji su u službenoj upotrebi u BiH, kao i na engleskom i njemačkom jeziku, koji su pogodni za adekvatnu i iscrpnu naučnu elaboraciju izabrane teme. Pravilno je predstavljen tematski i konceptualni okvir istraživanja, definirana su istraživačka pitanja i ciljevi istraživanja, te su navedene i objašnjene metode istraživanja.

Primjenom adekvatnih naučnih metoda Kandidatkinja je uspješno odgovorila na postavljena istraživačka pitanja i ciljeve istraživanja. Kandidatkinja je kompetentno primijenila sve relevantne istraživačke metode, te prezentirala rezultate koji su novi i relevantni. Zaključci svakog poglavlja, kao i opći zaključak su jasni i pružaju konkretne smjernice kako pravnoj teoriji, tako i pravnoj praksi, ali i zakonodavcu, za suočavanje sa zloupotrebom u okviru važećeg pravnog okvira. U disertaciji je formuliran niz prijedloga *de lege ferenda*, koji mogu poslužiti zakonodavcu kao relevantna osnova za normativno unapređenje postojećeg pravnog okvira izvršnog, ali i parničnog postupka. Posebna vrijednost disertacije ogleda se u tome što su teorijska razmatranja oslonjena na obimnu sudsku praksu, koja služi kao empirijska osnova za provjeru i produbljivanje iznesenih teorijskih postavki, čime se osigurava cjelovito sagledavanje predmetne teme.

U cjelini, doktorska disertacije se može cijeliti kao posebno uspješna i predstavlja izuzetan naučni i stručni doprinos izučavanju predmetne tematike.

Komisija zaključuje da dr. Anisa Ruhotina ispunjava uvjet vezan za naučni stepen doktora u datoj oblasti.

5.2. Naučnoistraživački rad kandidatkinje

5.2.1. Pregled bibliografskih jedinica kandidatkinje

a) Radovi objavljeni tokom izbornog perioda u zvanju stručne saradnice

Kandidatkinja je dostavila šest (6) radova koji su objavljeni u toku izbornog perioda u zvanju stručne saradnice. Ovi su radovi cijenjeni prilikom izbora u zvanje više asistentice:

1. Ruhotina, Anisa. 2019. Dostavljanje u izvršnom postupku sa posebnim osvrtom na najnovije izmjene Zakona u Republici Srpskoj. *Pravna misao: časopis za pravnu teoriju i praksu*, Maj–juni, god. 50, br. 5–6, str. 72–94.
2. Omanović, Sanjin i Ruhotina, Anisa. 2020. Mjere za suzbijanje zloupotrebe procesnih ovlaštenja u izvršnom postupku. *Godišnjak Pravnog fakulteta u Sarajevu*, god. LXIII, str. 487–516.
3. Omanović, Sanjin i Ruhotina, Anisa. 2020. Ekonomska analiza parničnog postupka. *Pregled: časopis za društvena pitanja*, Januar–april, god. LXI, br. 1, str. 25–40.
4. Omanović, Sanjin i Ruhotina, Anisa. 2020. HEARSAY RULE – Dokaz po čuvenju u angloameričkom pravu. *Pravo i finansije*, br. 4 (april), str. 11–17.
5. Omanović, Sanjin i Ruhotina, Anisa. 2021. Uticaj sovjetske doktrine na rusku parnicu. *Pregled: Časopis za društvena pitanja*, Maj–august, god. LXII, br. 2, str. 47–59.
6. Hebib, Mirza, Pruščanović, Kanita, Ruhotina, Anisa. 2019. Prednosti alternativnog rješavanja sporova. *Pravna misao: časopis za pravnu teoriju i praksu*. juli/august, god. 50, br. 7/8, str. 103–107 (prikaz).

Pored navedenog, Kandidatkinja je bila angažirana na prijevodu sa engleskog jezika, tehničkoj obradi i korekturi za bosanski, hrvatski i srpski jezik Knjige sažetaka – Prednosti alternativnog rješavanja sporova. 2019. Hebib, Mirza (urednik). Univerzitet u Sarajevu – Pravni fakultet.

Budući da se ispunjenost uslova za izbor u zvanje docentice koji se odnosi na objavljene naučne radove u pravilu cijeni u periodu od posljednjeg izbora u zvanje, Komisija naprijed naznačene radove objavljene do izbora u zvanje više asistentice nije razmatrala niti sadržajno ocjenjivala. Ipak, naročito imajući na umu da radovi objavljeni tokom izbornog perioda u zvanju stručne saradnice nisu bili uslov za izbor u više zvanje, Komisija konstatira da naprijed naznačeni radovi govore u prilog kontinuiranog i predanog naučnoistraživačkog rada Kandidatkinje. Također, potrebno je konstatirati da su četiri rada, odnosno izvještaj koji je objavljen u toku izbornog perioda u zvanju stručne saradnice objavljeni u priznatim indeksiranim publikacijama (Godišnjak Pravnog fakulteta, Pregled: časopis za društvena pitanja, Pravna misao).

b) Radovi objavljeni tokom izbornog perioda u zvanju više asistentice

Kandidatkinja je dostavila šest (6) radova koji su objavljeni tokom izbornog perioda u zvanju više asistentice, koji će u nastavku biti predmetom ocjene od strane Komisije.

1. Ruhotina, Anisa. 2026. Izuzimanje od izvršenja na nekretninama u pravu Federacije Bosne i Hercegovine: novine, izazovi primjene i rizici zloupotrebe. *Zbornik radova "Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i pravne prakse"*, br. 23, str. 569–586. (izvorni naučni rad)

U radu se analizira jedna od najznačajnijih novina koje donosi Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine iz 2025. godine, a koja se ogleda u proširenju kruga nekretnina izuzetih od izvršenja. Polazeći od činjenice da su ranija zakonska rješenja bila izrazito restriktivna, autorica razmatra razloge koji su doveli do normativnog zaokreta u pravcu snažnije zaštite izvršenika, prije svega kroz izuzimanje od izvršenja nekretnine koja predstavlja njegov jedini dom, kao i izuzimanje od izvršenja nekretnine izvršenika, ukoliko je ukupna visina potraživanja iz izvršne ili vjerodostojne isprave manja od 1/3 tržišne vrijednosti nepokretnosti.

U radu se posebno analizira odnos između zaštite prava na dom i prava na imovinu izvršenika, s jedne strane, te prava tražioca izvršenja na efikasno namirenje, s druge strane. Autorica ukazuje da su izmjene inspirirane standardima razvijenim u praksi Evropskog suda za ljudska prava i Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, ali istovremeno kritički preispituje način na koji su ti standardi implementirani u domaće izvršno pravo. Posebna pažnja posvećena je pitanju da li je zakonodavac, nastojeći unaprijediti zaštitu izvršenika, uspostavio odgovarajuću ravnotežu između suprotstavljenih interesa stranaka izvršnog postupka ili je novim rješenjima otišao u drugu krajnost.

Nadalje, autorica razmatra pojedina sporna pitanja koja proizlaze iz novih zakonskih odredaba. Posebnu pažnju posvećuje pojmu jedinog doma izvršenika, čija zakonska formulacija nije u cijelosti normativno zaokružena i ostavlja prostor za različita tumačenja u praksi, kao i primjeni kvantitativnog kriterija koji izuzimanje od izvršenja na nekretninama vezuje za odnos između visine potraživanja i tržišne vrijednosti nekretnine, ukazujući na složenost njegove primjene i moguće posljedice na efikasnost izvršnog postupka.

Pored kritičke analize pozitivnopravnih rješenja, rad sadrži i komparativni osvrt na zakonska rješenja o izuzimanju od izvršenja na nekretninama u pravnim sistemima država sljednica bivše Jugoslavije, čime se dodatno sagledavaju specifičnosti rješenja usvojenih u FBiH. Polazeći od provedene analize, autorica ukazuje na moguće pravce unapređenja postojećeg modela zaštite izvršenika, zalažući se za njegovo postupno i sistemsko jačanje kroz prepoznavanje zaštite izvršenika na načelnoj razini i afirmiranje odgovarajućih posrednih procesnih mehanizama. Nadalje, ističe potrebu fleksibilnijeg pristupa ocjeni srazmjernosti između iznosa potraživanja i vrijednosti nekretnine, umjesto rigidnog unaprijed određenog kvantitativnog praga, kao i razmatranje alternativnih modela namirenja, poput prinudne uprave, koji bi omogućili zaštitu prava izvršenika uz očuvanje mogućnosti namirenja tražioca izvršenja iz prihoda koje nekretnina ostvaruje.

Rad je objavljen u *Zborniku radova "Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i pravne prakse"*, koji se indeksira u međunarodnim referentnim bazama *NSD – Norwegian Register for Scientific Journals* i *HeinOnline – Foreign & International Law*. Navedeni rad je od strane recenzenata ocijenjen kao izvorni znanstveni rad, što podrazumijeva da sadrži nove, još neobjavljene rezultate znanstvenih istraživanja.

2. Pruščanović, Kanita, Ruhotina, Anisa. 2023. Kontinuitet zaštite oštećenog krivičnim djelom u sistemu krivičnog i građanskog pravosuđa: prevencija sekundarne viktimizacije u svjetlu najnovijih izmjena Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine. *Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu*, god. 60, br. 4, str. 779–807. (pregledni znanstveni rad)

Predmetni rad u fokusu ima pitanje kontinuiteta zaštite oštećenog krivičnim djelom u sistemu krivičnog i građanskog pravosuđa. Naime, u situacijama kada je određeni događaj istovremeno i krivičnopravno i građanskopravno relevantan, pitanje zaštite oštećenog krivičnim djelom potrebno je, osim u sistemu krivičnog pravosuđa, promatrati i u sistemu građanskog pravosuđa. S tim u vezi javila se potreba za proširenjem mjera zaštite oštećenog u krivičnom postupku i na naknadni parnični postupak, kako bi se osigurao kontinuitet zaštite, ali i kako zaštita pružena u krivičnom postupku ne bi izgubila svoj smisao u naknadnom parničnom postupku. Najpotpuniji vid zaštite oštećenog u krivičnom postupku predstavlja mjera zaštite identiteta tokom, pa čak i određeni period po okončanju postupka. Upravo u nastojanju da se osigura istovjetna zaštita i u kasnijem parničnom postupku, odnosno prevenira sekundarna viktimizacija oštećenog, Zakonom o dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine iz 2021. godine implementirane su odredbe o zaštiti identiteta oštećenog krivičnim djelom. Ovim dopunama ustanovljen je posebni postupak u parnicama povodom ostvarivanja prava lica kojima su određene mjere u cilju

zaštite identiteta, što predstavlja pionirski poduhvat kojim se u fokus stavlja zaštita identiteta stranaka u parničnom postupku.

U radu se detaljno analizira ovaj posebni parnični postupak kao specifičan procesni mehanizam kojim se nastoji osigurati kontinuitet zaštite oštećenog krivičnim djelom nakon okončanja krivičnog postupka. Ukazuje se da potreba za uvođenjem posebnih pravila proizlazi iz specifičnosti okolnosti u kojima nastaje imovinskopравни zahtjev, činjenice da je o istom događaju prethodno raspravljano u krivičnom postupku, u kojem je oštećeni uživao mjere zaštite identiteta, te potrebe da se takva zaštita osigura i u naknadnom parničnom postupku. U tom smislu, analizirana su posebna procesna rješenja ovog postupka, naročito mogućnost podnošenja tužbe pod pseudonimom i ograničenje dostupnosti identifikacionih podataka tužitelja, kao odstupanja od općih pravila parničnog postupka.

Posebna pažnja posvećena je pitanju usklađenosti navedenih rješenja s općim načelima građanskog parničnog postupka, pri čemu se razmatra njihov uticaj na ravnopravnost stranaka, načelo javnosti, načelo kontradiktornosti, mogućnost pripremanja odbrane, kao i *res iudicata* dejstvo sudske odluke. Autorice zaključuju da podnošenje tužbe pod pseudonimom, iako predstavlja opravdan odgovor na potrebu zaštite oštećenog i prevenciju sekundarne viktimizacije, istovremeno predstavlja značajno odstupanje od tradicionalnih procesnih pravila, zbog čega njegova primjena mora ostati ograničena na izuzetne situacije u kojima razlozi zaštite identiteta opravdavaju takvo odstupanje.

Na koncu, ukazuje se na potrebu daljnjeg normativnog unapređenja postojećeg okvira zaštite identiteta u građanskom pravosuđu i osiguranja ujednačenog pristupa ovom pitanju u postupcima pred sudovima u BiH. Posebno se naglašava da zahtjev za kontinuitetom zaštite ne bi trebao biti ograničen samo na parnični postupak, već bi ga trebalo prepoznati i u eventualnom izvršnom postupku, kako bi se osigurala djelotvorna i konzistentna zaštita oštećenog krivičnim djelom kroz sve faze ostvarivanja pravne zaštite.

Rad je objavljen u Zborniku radova Pravnog fakulteta u Splitu koji se referira u Dimensions (Digital Science & Research Solutions), DOAJ (Directory of Open Access Journals), ERIH PLUS, HeinOnline Law Journal Library, HRČAK i Scite. Od strane recenzenata ocijenjen je kao pregledni naučni rad, koji sadrži cjelovit prikaz stanja određenog područja teorije i njene primjene, dok autorice donose vlastiti kritički osvrt i ocjenu, uz navođenje podataka o svim objavljenim radovima korištenim kao polazište za svoj rad.

3. Omanović, Sanjin, Ruhotina, Anisa. 2023. Raspolaganja stranaka u klasičnoj germanskoj parnici. *Pravna misao: časopis za pravnu teoriju i praksu*. Januar–februar, god. 54, br. 1-2, str. 7-34. (pregledni naučni rad)

U članku se analiziraju dometi raspolaganja stranaka u germanskoj parnici, pri čemu su kao osnov uzeti njemački Zakon o parničnom postupku iz 1879. godine i austrijski Zakon o parničnom postupku iz 1895. godine. Riječ je o propisima koji su svojim naprednim rješenjima svojevremeno doprinijeli značajnom iskoraku u razvoju građanskog procesnog prava. Iako su tokom vremena više puta novelirani i mijenjani, i danas su na snazi, dok su

brojna procesna načela koja su u njima oblikovana vremenom pronašla mjesto u zakonodavstvima različitih država, uključujući i Bosnu i Hercegovinu.

U prvom dijelu rada autori analiziraju različita teorijska shvatanja o mjestu i ulozi dispozicione maksime u njemačkoj parnici, te u tom smislu daju osvrt na osnovna, klasična i postklasična shvatanja o raspolaganju stranaka, a koja su kao takva dala ključno određenje raspolaganja stranaka i preraspodjele dužnosti između suda i stranaka u parničnom postupku. Posebna pažnja posvećena je odnosu dispozicione i raspravne maksime, s jedne strane, te oficijelne i istražne maksime, s druge strane, kao temeljnim procesnim principima koji određuju ulogu stranaka i suda u vođenju parničnog postupka.

U drugom dijelu rada autori detaljno analiziraju domašaj načela dispozitivnosti u austrijskom parničnom postupku, prateći njegovu manifestaciju u svim ključnim fazama postupka – od pokretanja postupka, preko pripremnog postupka i glavne rasprave, do donošenja presude i odlučivanja o pravnim lijekovima. Istovremeno ukazuju i na određena odstupanja od dispozicione maksime. Zaključno se ističe da, iako njemački i austrijski postupnici ne sadrže izričite odredbe o dispozicionoj i raspravnoj maksimi, njihovo postojanje i sadržaj jasno proizlaze iz zakonskih rješenja, pri čemu su upravo ovi principi izvršili snažan utjecaj na razvoj savremenog građanskog procesnog prava i predstavljaju tradicionalni temelj domaćeg parničnog postupka.

Rad je objavljen u časopisu "Pravna misao", najstarijem časopisu u oblasti prava u BiH, koji se indeksira u bazama ERICH PLUS i Legal Source (EBSCOhost), a uvršten je i u Ulrichweb Global Serials Directory. Rad je ocijenjen kao pregledni naučni rad.

4. Ruhotina, Anisa. 2022. Proglašenje nestale osobe umrlom u bosanskohercegovačkom i evropskom pravu. *Godišnjak Pravnog fakulteta u Sarajevu*, god. 65, str. 155–198. (pregledni naučni rad)

Predmetni rad u fokusu ima pitanje proglašenja nestale osobe umrlom, kao institut kojim se otklanja neizvjesnost u situacijama kada je vjerovatno da je smrt nastupila, ali to nije moguće nesumnjivo utvrditi jer ne postoji tijelo na kojem bi medicinskim pregledom mogla biti konstatirana smrt. Takva neizvjesnost unosi pravnu nesigurnost u sve odnose u kojima činjenica života, odnosno smrti, predstavlja pravno relevantnu činjenicu, a posebnu težinu ovom pitanju u kontekstu BiH daje podatak da se i danas traga za preko 7.500 osoba nestalih usljed rata.

U radu se, prije svega, u uporednopravnoj perspektivi daje pregled instituta koji u različitim evropskim zakonodavstvima imaju za cilj otklanjanje ove neizvjesnosti, uz osvrt na njihov historijski razvoj. Autorica izdvaja i analizira nekoliko modela – Napoleonov (francuski) model, u čijem je fokusu zaštita interesa same nestale osobe, germanski model zasnovan na teoriji izvjesnosti, engleski *common law* model utemeljen na presumpciji smrti nakon proteka sedam godina, te mješovite modele koji nastoje pomiriti zaštitu interesa nestale osobe i potrebu za stvaranjem izvjesnosti proglašenjem nestale osobe umrlom.

Posebna pažnja posvećena je pravnom okviru proglašenja nestale osobe umrlom u Bosni i Hercegovini. Autorica zaključuje da je u domaćem pravu prihvaćen germanski model, prema kojem se nestala osoba, nakon ispunjenja zakonom propisanih pretpostavki i sprovedenog postupka, pravno izjednačava s umrlom osobom, s istim pravnim učincima kao kod faktičke smrti. U radu su detaljno analizirane materijalnopravne pretpostavke, kao i tok samog postupka. Osim toga, ukazuje se na izostanak pravila kojima se detaljnije uređuje pravni položaj nestale osobe prije pokretanja postupka proglašenja umrlom, te opravdano predlaže uvođenje komplementarnog mehanizma zaštite – bilo dopunom u samom postupku proglašenja nestale osobe umrlom, bilo detaljnijim uređenjem odredaba o imenovanju posebnog staratelja u porodičnim zakonima u vidu instituta staratelj nestale osobe.

Na koncu, autorica daje osvrt na praktične učinke rješenja o proglašenju nestale osobe umrlom kao preduvjeta za raspravljanje zaostavštine, prestanak braka i ostvarivanje prava iz oblasti socijalne zaštite članova porodice nestale osobe, uz poseban osvrt na Zakon o nestalim osobama BiH, kao *lex specialis* propis ograničenog dometa, primjenjiv samo na osobe nestale u periodu od 30. aprila 1991. do 14. februara 1996. godine.

Rad je objavljen u Godišnjaku Pravnog fakulteta u Sarajevu, koji se indeksira u međunarodnim referentnim bazama CSA Sociological Abstracts (Proquest), CSA Worldwide Political Science Abstracts (Proquest), a puni tekst je uključen u Central and East European Academic Source (EBSCOhost) i Law Journal Library (Hein Online). Od strane recenzenata ocijenjen je kao pegledni naučni rad.

5. Ruhotina, Anisa, Muftić, Nasir. 2022. Sudska nagodba u svjetlu Zakona o parničnom postupku FBiH. U: et al. *Sudska nagodba u pravnom sistemu Bosne i Hercegovine*. 1. izd. Sarajevo: Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine, str. 61–77.

U radu se analizira institut sudske nagodbe u Zakonu o parničnom postupku parničnom Federacije Bosne i Hercegovine. Autori polazi od značaja sudske nagodbe kao instituta koji strankama omogućava da sporazumno riješe predmet spora i okončaju parnični postupak bez donošenja sudske odluke. U tom kontekstu ukazuje se na opredijeljenost domaćeg zakonodavca da kroz procesna pravila ne samo omogući, nego i podstakne zaključenje sudske nagodbe u toku parničnog postupka.

U radu se detaljno razmatra pravna priroda sudske nagodbe kao instituta koji istovremeno ima materijalnopravna i procesnopravna obilježja, pri čemu se ukazuje da ona po svojim procesnim učincima predstavlja adekvatan supstitut sudskoj presudi. Posebna pažnja posvećena je zakonskom okviru sudske nagodbe u FBiH, uključujući pretpostavke za njeno zaključenje, ulogu suda u postupku, faze postupka u kojima je moguće zaključiti nagodbu, njen sadržaj, procesnopravne učinke, kao i mogućnosti njenog pobijanja. Autori posebno naglašava fleksibilnost važećeg zakonskog uređenja, koje omogućava zaključenje sudske nagodbe tokom cijelog postupka, pa i pred drugostepenim sudom do donošenja odluke o žalbi, što potvrđuje opredijeljenost zakonodavca da potiče primjenu ovog instituta.

Zaključno se ističe da sudska nagodba predstavlja institut od višestrukog značaja, budući da strankama omogućava da sporazumno, brzo i efikasno, urede sporni pravni odnos i okončaju

postupak na način koji odgovara njihovim interesima. Istovremeno se ukazuje da šira primjena sudske nagodbe doprinosi i efikasnijem funkcioniranju pravosuđa, rasterećenjem sudova i usmjeravanjem njihovih kapaciteta na rješavanje složenijih sporova.

Rad je objavljen u zborniku radova „Sudska nagodba u pravnom sistemu Bosne i Hercegovine, izdatom od strane Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH. Zbornik je prošao postupak dvostruke slijepe recenzije, ali nije indeksiran. Obzirom da rad nije kategoriziran u objavljenom zborniku, Komisija cijeni navedeni rad kao prethodno naučno saopćenje.

6. Pruščanović, Kanita, Ruhotina, Anisa. 2023. Treći seminar studenata doktorskih studija: PhD Colloquium. *Pravna misao: časopis za pravnu teoriju i praksu*. novembar-decembar, god. 54, br. 11-12, str. 62–65. (prikaz)

Tekst predstavlja iscrpan izvještaj o Trećem seminaru studenata doktorskih studija – PhD Colloquium, održanom 10. i 11. maja 2023. godine na Pravnom fakultetu Univerziteta u Beogradu, a u saradnji s Institutom za pravne i društvene nauke i Centrom za sociološkopravna istraživanja. Seminar se sastojao od radionica i radnih sesija koje su održane u hibridnoj formi, i to u prostorijama Pravnog fakulteta Univerziteta u Beogradu i *online* putem webex platforme.

Cilj seminara bio je okupiti doktorante i eksperte iz oblasti različitih tema doktorskih disertacija kandidata iz zemalja regiona, ali i šire, te time stvoriti svojevrsnu platformu za razmjenu ideja i iskustava u vezi s cjelokupnom procedurom izrade i odbrane dosadašnjeg istraživačkog rada, dobiti konstruktivne komentare i sugestije za unapređenje svoje doktorske disertacije od eminentnih autoriteta iz predmetnih oblasti, kao i razmijeniti ideje s drugim doktorantima. Na seminaru je učestvovalo 20 doktoranata iz sedam zemalja regiona i Evrope, kao i 42 komentatora iz 13 zemalja, uključujući zemlje regiona, Evrope, ali i Argentinu i Kolumbiju. U okviru dvodnevno seminara, učešće su uzeli doktoranti i profesori sa 22 različite akademske institucije, među kojima su univerziteti i istraživački instituti, ali i advokatske kancelarije.

Prikaz je objavljen u časopisu "Pravna misao", koji se indeksira u bazama ERICH PLUS i Legal Source (EBSCOhost), a uvršten je i u Ulrichweb Global Serials Directory.

* * *

Pored navedenog, Kandidatkinja je dostavila i dokaz o objavljenoj publikaciji sa sekundarnim autorskim doprinosom tokom izbora u zvanja više asistentice:

1. Hebib, Mirza (urednik), Ruhotina, Anisa (urednik), Rožajac-Zulčić, Mirela (urednik). 2022. *Provinciae: book of abstracts*. Sarajevo: Univerzitet u Sarajevu – Pravni fakultet: = University of Sarajevo – Faculty of Law, 69 str.

Navedena publikacija sadrži sažetke radova VII međunarodne naučne konferencije „Provinciae“, održane u organizaciji Univerziteta u Sarajevu – Pravnog fakulteta i Udruga za rimsko pravo i rimsku pravnu tradiciju „Societas pro Iure Romano“.

Komisija konstatira da Kandidatkinja ispunjava uvjet vezan za minimalno tri (3) naučna rada objavljena u priznatim publikacijama koje se nalaze u relevantnim naučnim bazama podataka.

Slijedom navedenog, Kandidatkinja je tokom izbornog perioda u zvanju više asistentice objavila ukupno šest (6) radova, od kojih su:

- I. četiri (4) naučna rada objavljena u priznatim publikacijama koje se nalaze u relevantnim naučnim bazama podataka,
- II. jedan (1) rad koji nije kategoriziran, u okviru recenziranog zbornika radova koji nije indeksiran,
- III. jedan (1) prikaz.

Pored navedenog, Kandidatkinja je ostvarila i sekundarni autorski doprinos kao urednica jedne Knjige sažetaka.

Iako, kako je naprijed i istaknuto, Komisija radove objavljene do izbora u zvanje više asistentice ne razmatra, niti sadržajno ocjenjuje kod ocjene ispunjenosti uvjeta za izbor u zvanje docentice, potrebno je konstatirati da Kandidatkinja ukupno promatrano ima devet (9) objavljenih naučnih radova, jedan (1) stručni rad, dva (2) prikaza i dvije (2) publikacije sa sekundarnim autorskim doprinosom, što ukazuje na značajnu kontinuiranu naučnoistraživačku djelatnost Kandidatkinje.

5.3. Nastavna djelatnost

Kandidatkinja je od 2018. godine zaposlena na Pravnom fakultetu u Sarajevu, Katedri građanskog prava, naučnoj oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo, sa statusom (pravima i obavezama) asistentice, iako je prijem u radni odnos vezan za zvanje stručne saradnice, te je od 2022. godine u zvanju više asistentice. Slijedom navedenog, Kandidatkinja je u naznačenim izbornim periodima počevši od akademske 2018/2019. godine bila angažirana kroz učešće u organizaciji i realizaciji nastave na I i II ciklusu studija, pripremu i realizaciju različitih oblika provjere znanja, redovne konsultacije sa studentima, rad na izradi i osavremenjavanju studijskih programa, uvođenje inovacija u nastavi i studijskim programima, saradnju sa studentima u toku realizacije svih oblika nastave, učestvovanje u različitim programima stručnog obrazovanja i usavršavanja, učešće u radu katedre, vijeća, te drugih stručnih organa članice, učešće u radu komisija vezanih za realizaciju I i II ciklusa studija na Fakultetu i obavljanje drugih poslova saradnika utvrđenih zakonom, općim aktima Univerziteta/ Fakulteta po nalogu dekana članice, te druge povjerene poslove utvrđene zakonom, statutom, općim aktima Univerziteta i Fakulteta.

U studentskim evaluacijama u akademskim godinama od 2018/2019. do 2025/2026. Kandidatkinja je dobila pozitivne ocjene studenata za izvođenje vježbi i drugih oblika nastave. Kandidatkinja je dostavila Potvrdu Odbora za osiguranje kvaliteta Univerziteta u Sarajevu – Pravnog fakulteta o evaluaciji akademskog osoblja za period od izbora u zvanje više asistentice počevši od akademske 2022/23. godine, iz koje je vidljivo da je kontinuirano

ostvarivala izuzetno visoke ocjene na studentskim evaluacijama. Prosječne ocjene po semestrima kretale su se u rasponu od 4,82 do 5,00, pri čemu je u četiri od ukupno šest evaluiranih semestara ostvarila maksimalnu prosječnu ocjenu 5,00. Pored toga, Kandidatkinja je dostavila i pojedinačne rezultate evaluacije rada objavljene na sistemu E-UNSA, iz kojih proizlazi da studenti njen nastavni angažman ocjenjuju izuzetno pozitivno, pri čemu posebno ističu stručnost, kvalitet pripreme i organizacije vježbi, pristupačnost i posvećenost radu sa studentima.

U okviru TRAIN (*Training & Research for Academic Newcomers*) programa je 2019. godine uspješno pohađala sadržaje/module preporučene za rad u visokom obrazovanju – istraživanje, naučno pisanje i publiciranje naučnoistraživačkih/umjetničkoistraživačkih rezultata (društvene i humanističke nauke), didaktika visokog obrazovanja, komunikacija i vještine prezentiranja, poduzetničke sposobnosti u visokom obrazovanju, planiranje kurikuluma u visokom obrazovanju i osnove andragoške djelatnosti u visokom obrazovanju. Navedeni program vrijednovan je sa 6 ETCS bodova i služi kao dokaz o minimumu pedagoškog obrazovanja.

Također, Kandidatkinja je 2023. godine pohađala i UNSA DIGIEDU module iz oblasti pedagoških i digitalnih kompetencija, te su joj dodijeljeni certifikati o pohađanju modula kako slijedi:

- I. Vještine mentorisanja,
- II. Interaktivne metode podučavanja,
- III. IT aplikacije u podučavanju,
- IV. Trening trenera: postizanje interaktivnosti u nastavi,

Pored toga, Kandidatkinja je pohađala i sljedeće seminare i edukacije:

- I. seminar „Interdisciplinarnost na Univerzitetu u Sarajevu“, u okviru Erasmus + projekta Re@WBC Enhancement of HE research potential contributing to gurther growth of the WB region, 5. 10. 2018. godine,
- II. edukacija „Etički principi u istraživanju“, Pravni fakultet Univerziteta u Sarajevu, 21. 11. 2019. godine.

Na kraju, u prilog nastavničkim sposobnostima Kandidatkinje govori i zahvalnica ELSA Sarajevo dodijeljena za njeno učešće u svojstvu predavačice, kao i za značajan doprinos i podršku u organizaciji radionice „Uvod u pravno pisanje – pisanje tužbe u parničnom postupku“.

Komisija konstatira da Kandidatkinja ispunjava zakonom propisan uvjet za izbor u zvanje docentice uslov koji se odnosi na pokazane nastavničke sposobnosti.

6. Stručna djelatnost i angažiranost u radu Pravnog fakulteta Univerziteta u Sarajevu

Kandidatkinja je od septembra 2018. godine do oktobra 2022. godine vršila funkciju Sekretara Katedre građanskog prava. Od oktobra 2020. godine do oktobra 2021. godine obnašala je funkciju Koordinatora II ciklusa studija na Katedri građanskog prava.

U dosadašnjem radu bila je članica brojnih stalnih i povremenih komisija Pravnog fakulteta u Sarajevu, među kojima su: Komisija za provjeru uvjeta u pogledu završetka I ciklusa studija od 05.11.2025. – na period od dvije akademske godine; Komisija za upis studenata na II ciklus studija od 05.11.2025. godine – na period od dvije akademske godine; Komisija za popis potraživanja, obaveza i novčanih sredstava od 18.12.2023. godine; Komisija za provjeru uvjeta u pogledu završetka I ciklusa studija od 16.11.2023. – na period od dvije akademske godine; Komisija za provjeru uvjeta u pogledu završetka I ciklusa studija od 2.11.2022; Komisija za popis stalnih sredstava, sitnog inventara i zaliha – na period od 27.12.2021. do 31.01.2022; Komisija za provjeru uvjeta u pogledu završetka I ciklusa studija od 13.10. 021. – na period od dvije akademske godine; Komisija za evaluaciju nastave i akademskog osoblja I i II ciklusa studija u akademskoj 2019/20. godini; Komisija za provjeru uvjeta u pogledu završetka I ciklusa studija od 09.10.2019. – na period od dvije akademske godine; Komisija za razmatranje Nacrta Pravilnika o računovodstvu i računovodstvenim politikama Univerziteta u Sarajevu – na period od 24.12.2018. do 07.01.2019; Komisija za evaluaciju nastave i akademskog osoblja I i II ciklusa studija u akademskoj 2018/19. godini; Komisija za popis stalnih sredstava, sitnog inventara i zaliha – na period od 04.12.2018. do 26.12.2018.

Kandidatkinja je učestvovala u radu sljedećih organizacionih odbora domaćih i međunarodnih konferencija, kao i drugih naučnih i stručnih događaja: Organizacioni odbor Panela „Kako do boljeg normativnog okvira zaštite potrošača u Bosni i Hercegovini“ (28.03.2024. – 12.09.2024. godine); Organizacioni odbor CEE Foruma 2024 (30.01. – 12.09.2024. godine); Organizacioni odbor Prve panel diskusije o digitalizaciji i pravu Blockchain: izazovi pravnoj regulativi u Bosni i Hercegovini (22.02. – 27.05.2022. godine); Organizacioni odbor VII Međunarodne konferencije *Societas pro Iure Romano* na opću temu *Provinciae* (14.02. – 24.09.2022. godine), te Izvršni odbor Organizacionog odbora za obilježavanje 75 godina Pravnog fakulteta Univerziteta u Sarajevu. Pored navedenog, Kandidatkinja je pružila tehničku pomoć u organizaciji Međunarodne tripartitne naučne konferencije "VIII Bosanskohercegovačko – hrvatsko – turski pravnički dani" na temu „Prednosti alternativnog rješavanja sporova“, kao i u izradi Knjige sažetaka tripartitne konferencije (prijevod s engleskog jezika, tehnička obrada i korektura za bosanski, hrvatski i srpski jezik); Okruglog stola na temu "45 godina Zakona o obligacionim odnosima u BiH"; 2. EU Law Days: Jačanje pravnih studija u oblasti prava EU u Jugoistočnoj Evropi; Okruglog stola "EU Law Days - Upitnik Evropske komisije: odabrani pravni aspekti, te Vis Moot October Training, 2018. godine.

U svim navedenim komisijama i tijelima Kandidatkinja je dala vrijedan doprinos i istakla se svojom predanošću i angažmanom.

Kandidatkinja je od osnivanja Foruma za građansko pravo u Bosni i Hercegovini njegoa članica, a od marta 2026. godine obavlja funkciju sekretara Foruma. Posebno se ističe da je Kandidatkinja članica stručne radne grupe za izradu novog Zakona o parničnom postupku.

Pored navedenog, Kandidatkinja je bila stipendistica Fondacije Hastor, a danas je članica Alumni zajednice Fondacije Hastor.

7. Učešće na domaćim i međunarodnim naučnim i stručnim skupovima i konferencijama

Kandidatkinja je kao referent bila učesnik na pet (5) domaćih i međunarodnih naučnih i stručnih skupova, od kojih su tri (3) tokom izbornog perioda u zvanju više asistentice:

a) tokom izbornog perioda u zvanju više asistentice:

1. XXIII Međunarodno savjetovanje „Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i pravne prakse“, izlaganje na temu: „Izuzimanje od izvršenja na nekretninama u pravu Federacije Bosne i Hercegovine: novine, izazovi primjene i rizici zloupotrebe“, 26.06. – 27.06.2026., Pravni fakultet Sveučilišta u Mostaru / Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, Mostar, Bosna i Hercegovina;
2. Međunarodna naučna konferencija „Pravo za novo doba: Normativni izazovi u 21. veku“, izlaganje na temu: „Izvršenje na nekretninama radi naplate potraživanja male vrijednosti – između prava tražioca izvršenja na efikasno namirenje i zaštite izvršenika“, 14.05. – 15.05. 2026., Pravni fakultet Univerziteta u Nišu, Niš, Republika Srbija;
3. 15th Central and Eastern European Forum for Young Legal, Political and Social Theorists „Democratic futures. New technologies, crises, emotions“, izlaganje na temu: „Emotions and the Courtroom: How Important is a Judge Emotional Intelligence?“ (koautorstvo sa Lejlom Ramić), 14.09.2023., Jagiellonian University, Krakow.

b) tokom izbornog perioda u zvanju stručne saradnice:

1. Naučni skup „Razvoj naučnih disciplina na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu“, izlaganje na temu: „Razvoj naučnih disciplina iz oblasti građanskog prava i građanskog procesnog prava na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu“ (koautorstvo sa Melihom Povlakić, Sanjinom Omanovićem, Abedinom Bikićem, Almedinom Šabić Učanbarlić i Darjom Softić Kadenić), 26.09.2021., Univerzitet u Sarajevu – Pravni fakultet,
2. Međunarodna tripartitna naučna konferencija „Prednosti alternativnog rješavanja sporova“, izlaganje na temu: „Medijacija kao alternativa parničnom postupku“, 05.04.2019., Univerzitet u Sarajevu – Pravni fakultet, Sarajevo, Bosna i Hercegovina.

8. Naučni i stručni projekti

Kandidatkinja je uzela učešće u četiri (4) projekta, od kojih su dva (2) od izbora u zvanje više asistentice:

a) u toku izbornog perioda u zvanju više asistentice:

1. Projekat „Presumpcija smrti u bosanskohercegovačkom i europskom pravu“ podržan od Međunarodnog komiteta Crvenog križa, 30.11.2019 – 31.12.2022. godine
2. Projekat Nacionalnog centra za državne sudove "Kliničko obrazovanje za studente prava u Bosni i Hercegovini" Koordinatorica studentske prakse na predmetu Građansko procesno pravo I u akademskoj 2023/24. godine

b) u toku izbornog perioda u zvanju stručne saradnice:

1. Projekat Nacionalnog centra za državne sudove "Kliničko obrazovanje za studente prava u Bosni i Hercegovini". Učešće u svojstvu koordinatorica studentske prakse na predmetu Građansko procesno pravo I u akademskoj 2021/22. godine
2. Učesnica Jean Monnet Modula Language and EU Law Excellence u organizaciji Pravnog fakulteta Osijek u akademskoj 2020./2021. godini. (novembar 2020.- mart 2021.).

ZAKLJUČNA OCJENA I PRIJEDLOG KOMISIJE

Na konkurs za izbor jednog nastavnika/ice u zvanje docenta/ice na predmetima naučne oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo na Univerzitetu u Sarajevu – Pravnom fakultetu, objavljenom dana 29.06. 2026. godine u dnevnom listu „Dnevni avaz“ i na mrežnim stranicama Univerziteta u Sarajevu (www.unsa.ba) i Univerziteta u Sarajevu – Pravnog fakulteta (www.pfsa.unsa.ba) u ostavljenom roku za podnošenje prijave na konkurs (15 dana od dana objavljivanja) prijavila se jedna (1) kandidatkinja:

- **dr. Anisa Ruhotina**, viša asistentica Univerziteta u Sarajevu - Pravnog fakulteta na naučnoj oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo.

U postupku pripremanja prijedloga za izbor u akademsko zvanje docentice na naučnoj oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo, Komisija je ispunjenost uvjeta za izbor u akademsko zvanje docentice procjenjivala shodno objavljenom konkursu, prema odredbi člana 96. stav 1. lit. d) ZVO KS 2017 koji je prestao da važi, a procesna pravila koja su utvrđena važećim ZVO KS 2022, te Statutom Univerziteta u Sarajevu i Uputama o realizaciji izbora u isto ili više akademsko zvanje na Univerzitetu u Sarajevu u skladu sa uvjetima propisanim ranijim Zakonom.

Nakon analize i ocjene navedene prijave i dokumentacije, Komisija je utvrdila sljedeće:

1. Kandidatkinja ispunjava uvjet vezan za naučni stepen doktora u datoj oblasti.

Kandidatkinja je treći ciklus studija na Univerzitetu u Sarajevu – Pravnom fakultetu, Katedri građanskog prava – Građanskopravnom smjeru okončala 27. 4. 2026. godine, odbranom doktorske disertacije na temu „Zloupotreba procesnih ovlaštenja u izvršnom postupku“, time stekavši naučno zvanje doktorice pravnih nauka.

Komisija je utvrdila da je Kandidatkinja sve cikluse studija, uključujući i doktorski studij, završila sa najvišim ocjenama (prosječna ocjena na prvom ciklusu studija: 9.83, prosječna ocjena na II ciklusu studija: 10.00, prosječna ocjena na III ciklusu studija: 10.00), zbog čega je i dobitnica posebnog priznanja Zlatna značka Univerziteta u Sarajevu na prvom i drugom ciklusu studija.

2. Kandidatkinja ispunjava uvjet vezan za minimalno tri (3) naučna rada objavljena u priznatim publikacijama koje se nalaze u relevantnim naučnim bazama podataka.

Kandidatkinja je tokom izbornog perioda u zvanju više asistentice objavila ukupno šest (6) radova, od kojih su:

- I. četiri (4) naučna rada objavljena u priznatim publikacijama koje se nalaze u relevantnim naučnim bazama podataka,
- II. jedan (1) rad koji nije kategoriziran, u okviru recenziranog zbornika radova koji nije indeksiran,
- III. jedan (1) prikaz.

Pored navedenog, Kandidatkinja je ostvarila i sekundarni autorski doprinos kao urednica jedne Knjige sažetaka.

Komisija je konstatovala da je Kandidatkinja ispunila i kvantitativni i kvalitativni kriterij, te da je uvjet za izbor u zvanje docenta/ice u vezi sa brojem objavljenih naučnih radova ispunjen.

Ukupno promatrano, Kandidatkinja je do sada objavila devet (9) naučnih radova, jedan (1) stručni rad, dva (2) prikaza i dvije (2) publikacije sa sekundarnim autorskim doprinosom, što ukazuje na kontinuiranu posvećenost naučnoistraživačkom radu. Naučnoistraživački opus Kandidatkinje odlikuje dosljedno razvijan istraživački interes u oblasti građanskog prava i građanskog procesnog prava. Posebno se ističu istraživanja iz oblasti građanskog procesnog prava, koja obuhvataju parnični, vanparnični i izvršni postupak, pri čemu je u središtu njenog naučnog interesovanja izvršni postupak, kao oblast kojoj domaća pravna nauka tradicionalno posvećuje znatno manje pažnje. Komisija također konstatira i posebno valorizira intelektualnu radoznalost Kandidatkinje, koja je vidljiva kroz interesovanje za širu oblast građanskog prava i građanskog procesnog prava, ali i za naučnu razradu pravnih problema koji nužno iziskuju ne samo građanskopravnu, već i širu pravnu ekspertizu, primjerom čega je i koautorski rad koji problematizira pitanje kontinuiteta zaštite oštećenog krivičnim djelom u sistemu krivičnog i građanskog pravosuđa. Time Kandidatkinja pokazuje da posjeduje široko pravničko obrazovanje, kao i ekspertizu vezanu ne samo za građansko pravo i

građansko procesno pravo, već i za druge naučne oblasti, što potvrđuje širinu njenog naučnoistraživačkog interesa i spremnost za interdisciplinarni pristup u razmatranju pojedinih pravnih pitanja.

Ocjene pojedinih radova date su prilikom njihovog detaljnijeg prikaza. Slijedom navedenog, ukupna ocjena naučnog opusa Kandidatkinje je, prema stajalištu Komisije, izuzetno visoka.

3. Kandidatkinja ispunjava uslov koji se odnosi na pokazane nastavničke sposobnosti.

Kandidatkinja je nastavničke sposobnosti sticala i kontinuirano usavršavala pohađanjem brojnih seminara i edukacija, među kojima se ističu TRAIN (*Training & Research for Academic Newcomers*) program i UNSA DIGIEDU moduli iz oblasti pedagoških i digitalnih kompetencija.

Komisija, imajući u vidu kontinuirano izuzetno visoke rezultate studentskih evaluacija, pozitivne ocjene za izvođenje vježbi i drugih oblika nastave, kao i angažman Kandidatkinje u vannastavnim aktivnostima, cijeni da je Kandidatkinja pokazala izuzetne nastavničke sposobnosti i visok nivo pedagoške kompetentnosti.

4. Uz naprijed navedene zakonske uslove, Komisija je u skladu sa Smjernicama i kriterijima za način vrednovanja uvjeta za izbore u akademska zvanja iz člana 227. stav (2) Statuta vrednovala i ocijenila da je Kandidatkinja dokazala da posjeduje sljedeće:

- a) **nastavničke sposobnosti** i doprinos koji obuhvata: kvalitet realizacije nastave, prolaznost studenata, rad sa studentima na vannastavnim aktivnostima, inoviranje nastavnog procesa, učešće u aktivnostima unapređenja nastave i jačanje interkulturalnog iskustva studenata,
- b) **doprinos procesu internacionalizacije** koji obuhvata: međunarodnu mobilnost, učešće u aktivnosti strategije internacionalizacije Univerziteta, učešće u kreiranju i realizaciji cikličnih studijskih programa, učešće u naučnim i organizacionim odborima međunarodnih konferencija.
- c) **društveni doprinos** koji obuhvata: priznanja i nagrade dobivene od šire društvene zajednice, Univerziteta i visokoškolskih ustanova, članstvo u stručnim i naučnim domaćim i međunarodnim organizacijama, rad na realizaciji aktivnosti vezanih za unapređenje institucije i razvoj zajednice, učešće u izdavačkom/uređivačkom odboru domaćih časopisa, zbornika radova i monografija, učešće u organizacionom i naučnom odboru domaćih konferencija, savjetovanja, okruglih stolova, volonterski rad za Univerzitet i zajednicu.

* * *

Na osnovu prethodno izloženih činjenica, cijeneći sve stručne, naučno-istraživačke i pedagoške kvalitete, te odgovarajuće reference u pogledu propisanih uvjeta, Komisija jednoglasno zaključuje da Kandidatkinja dr. Anisa Ruhotina ispunjava sve uvjete za izbor u akademsko zvanje docentice propisane Zakonom o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo

iz 2017. godine. Komisija cijeni da je riječ o Kandidatkinji koja je ostvarila izvanredne rezultate u svom dosadašnjem akademskom, naučnom i nastavnom radu, koji upućuju da je Kandidatkinja u stručnom, naučnom i pedagoškom smislu profilirana za datu naučnu oblast.

Slijedom navedenog, Komisija Vijeću Univerziteta u Sarajevu – Pravnog fakulteta sa zadovoljstvom upućuje

PRIJEDLOG

da se dr. Anisa Ruhotina izabere u akademsko zvanje docentice na predmetima naučne oblasti Građansko pravo i građansko procesno pravo na Univerzitetu u Sarajevu – Pravnom fakultetu.

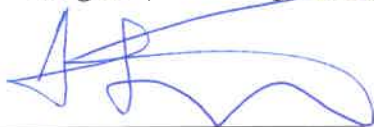
KOMISIJA



Dr. Meliha Povlakić, profesorica emerita, predsjednica Komisije



Dr. sc. Aleksandra Maganić, redovna profesorica, članica



Dr. Almedina Šabić Učanbarlić, redovna profesorica, članica